

ความรู้ความเข้าใจของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา
เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการสำรวจ
ความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1

**Knowledge and Understanding in Quality Assurance of Undergraduate
Students at Faculty of Physical Education and Needs Assessment Survey
Of The First Year Student**

อมรา วิสูตรานุกูล*

Ammara Visutranukoon*

Abstract

This survey research was conducted to study knowledge and understanding in quality assurance (QA) of undergraduate students at Faculty of Physical Education Srinakharinwirot University and needs assessment survey of the first year student. The samples were 628 undergraduate students at Faculty of Physical Education, Srinakharinwirot University. Questionnaires were used to collect data. Percentage, standard deviation, t-test, F-test, Pearson product moment correlation coefficient were applied for data analysis.

The results were as follows:

1. Knowledge and Understanding in QA of the undergraduate students at Faculty of Physical Education was at the moderate level .
2. Knowledge and Understanding in Quality Assurance for Undergraduate students at Faculty of Physical Education with different sex, subject major and year of study were significant difference at .05 level.
3. Activity participation and QA experienced had positive relation with QAknowledge of the Understanding in Quality Assurance for Undergraduate students at Faculty of Physical Education were significant at .01 level.
4. After getting QAknowledge ,the undergraduate students at Faculty of Physical Education had increasingly knowledge and understanding with the significant at .05 level.
5. Needs assessment of first year students at Faculty of Physical Education were at the moderate and high level .

Keyword : knowledge and understanding in quality assurance ,needs assessment

* อาจารย์ภาควิชาพลศึกษา คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาและการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีจำนวน 628 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t - test) การหาค่าสัมประสิทธิ์ สัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) และการทดสอบค่าเอฟ (F - test)

ผลการวิจัยพบว่า

1. นิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง
2. นิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษาที่มีเพศ สาขาวิชา และระดับชั้นปี ต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนิสิต และประสบการณ์การเคยได้รับข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. หลังการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา นิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. ความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะพลศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและมาก

คำสำคัญ : ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ความต้องการจำเป็น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา ตามตัวแปรเพศ สาขาวิชาที่ศึกษา ระดับชั้นปีที่ศึกษาและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมนิสิต และประสบการณ์การเคยได้รับข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา ก่อนและหลังการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา ก่อนและหลังการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา
4. เพื่อสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1

ขอบเขตของการวิจัย

เป็นการวิจัยในช่วง 1 ปีการศึกษา ประชากรเป็นนิสิตระดับปริญญาตรีภาควิชาพลศึกษา สุขศึกษา สันทนาการ และวิทยาศาสตร์การกีฬา ปีที่ 1 – 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 890 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นร้อยละ 80 ของประชากรคิดเป็นจำนวน 628 คน

บทนำ

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม 2545) มีการจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เรียกโดยย่อว่า สมศ.กำหนดให้ทำหน้าที่หลายประการ รวมทั้งทำหน้าที่ประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา คำว่า “การประกันคุณภาพการศึกษา” จึงมีการกล่าวถึงกันโดยทั่วไปจากพระราชบัญญัติดังกล่าว ในหมวด 6 เรื่อง มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาระบุว่าการประกันคุณภาพการศึกษานั้นต้องประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งเป็นกลไกในการรักษาไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ผลิตและผู้ปกครองเกิดความมั่นใจว่า สถานศึกษาที่ตนหรือบุตรหลานของตนเข้าศึกษานั้น เป็นสถานศึกษาที่มีการดำรงรักษา และพัฒนาให้คุณภาพของบัณฑิตหรือผู้เรียน คุณภาพของผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งคุณภาพของผู้บริหารและการบริหารจัดการภายในสถาบันนั้น มีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา

ตามนิยามในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม 2545) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงการประเมินผล การตรวจติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษา ถ้าเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาภายในก็ดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น เช่น มหาวิทยาลัยเป็นต้นสังกัดของคณะต่าง ๆ ก็ต้องกำกับดูแลคณะเหล่านั้น หากเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ก็ดำเนินการโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือผู้ประเมินภายนอกที่ได้รับการรับรองจาก สมศ.

การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จึงมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาโดยตรง เพราะเป็นเรื่องที่สถานศึกษาต้องทำอยู่เป็นประจำ ผลจากการปฏิบัติจะทำให้คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น เป็นการตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ได้ข้อมูลที่สะท้อนให้เห็นจุดเด่นและจุดด้อยของสถาบัน ตลอดจนข้อเสนอนะแนวทางปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตลอดจนรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

คณะพลศึกษา จัดการเรียน การสอนในระดับปริญญาตรีหลายหลักสูตร นิสิตในระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตร ต้องศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ส่วนนิสิตชั้นปีที่ 3 และ 4 ทุกหลักสูตรจะศึกษาที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ระหว่างการศึกษาในมหาวิทยาลัย นิสิต

จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาในหลาย ๆ ด้าน ตัวอย่างเช่น นิสิตจะต้องเป็นผู้ให้ข้อมูลตามองค์ประกอบที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนานิสิต เป็นต้น ส่วนการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 เป็นการสำรวจข้อมูลพื้นฐานนำไปวิเคราะห์และดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนา นิสิตนักศึกษา สนับสนุนและส่งเสริมให้นิสิตมีคุณสมบัติพร้อมนอกเหนือจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตร ตลอดจนนิสิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา การศึกษาวิจัยนี้จึงเป็นการสำรวจเพื่อรวบรวมข้อมูลรายละเอียด ในเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ของนิสิตระดับปริญญาตรีและการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 เพื่อใช้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคณะพลศึกษา และมหาวิทยาลัย ตามแนวทางของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

อุปกรณ์และวิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยมีการดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ นิสิตปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 628 คน คิดเป็นร้อยละ 80 ของประชากร

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับนิสิตสายวิทยาศาสตร์สุขภาพที่ผู้วิจัยได้ขออนุญาตใช้แบบสอบถามจากรองศาสตราจารย์เกสัชกรหญิงกัญญา อนุวงศ์ คณะเภสัชศาสตร์ นำแบบสอบถามมาทดลองใช้กับนิสิตคณะพลศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.59 และปรับปรุงแบบสอบถามก่อนนำมาใช้เก็บข้อมูลจริง แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 17 ข้อ

2. แบบสำรวจความต้องการจำเป็นสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 17 ข้อ ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามความสอดคล้องขององค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยประกอบไปด้วย 1) การบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน 2) การบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาเช่นหอพักนักศึกษา สภาพแวดล้อม ห้องเรียน สถานที่ออกกำลังกาย บริการอนามัย การจัดจำหน่ายอาหาร 3) การบริการด้านการแนะแนวและให้คำปรึกษา 4) การบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น ศูนย์แนะแนวเพื่อการศึกษา แหล่งทุนการศึกษาต่อ การบริการจัดหางาน แหล่งข้อมูลฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ หลังจากนั้นได้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา นำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างคือนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะพลศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยเก็บแบบสอบถามจากนิสิตชั้นปีที่ 1 – 3 คณะพลศึกษา ปีการศึกษา 2551 ทุกสาขาวิชา หลังจากนั้นจัดอบรมให้ความรู้ในสิ่งที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยวิทยากรคือผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พันธุ์เขียว รองอธิการบดีฝ่ายแผนและประกันคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และให้ความรู้ผ่านทางแผ่นพับและโปสเตอร์ จากนั้นเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนและหลังการดำเนินการ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. แจกแจงความถี่ โดยหาค่าร้อยละ
2. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามเพศ ชั้นปี สาขาวิชา โดยการทดสอบค่าที (Independent samples t – test) และที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าเอฟ (F – test) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient)
3. ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาก่อนการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และหลังจากการให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้ค่าสถิติที (Dependent samples t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลทั่วไปของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา เพศชาย จำนวน 395 คนคิดเป็นร้อยละ 62.89 เพศหญิง 233 คน คิดเป็นร้อยละ 37.11 สาขาวิชาพลศึกษา จำนวน 312 คนคิดเป็นร้อยละ 49.68 สาขาวิชาสุขศึกษา จำนวน 134 คนคิดเป็นร้อยละ 21.34 สาขาวิชาสันตนาการ จำนวน 118 คนคิดเป็นร้อยละ 18.79 และ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา จำนวน 64 คนคิดเป็นร้อยละ 10.19 จำแนกตามชั้นปี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 218 คนคิดเป็นร้อยละ 34.71 ชั้นปีที่ 2 จำนวน 185 คนคิดเป็นร้อยละ 29.46 ชั้นปีที่ 3 จำนวน 225 คนคิดเป็นร้อยละ 35.83
2. เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามเพศ ชั้นปี สาขาวิชา 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าที (Independent samples t – test) และที่มากกว่า 2 กลุ่ม โดยการทดสอบค่าเอฟ (F – test) ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างค่าเฉลี่ยความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) ปรากฏผลตามตาราง 1

ตาราง 1 เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามเพศ ชั้นปี สาขาวิชา และความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในกิจกรรมและการได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา	จำนวน	\bar{X}	S	สถิติที่ใช้ทดสอบ	p
เพศ					
ชาย	395	59.43	27.162	t-test	.005*
หญิง	233	64.70	23.925		
ชั้นปี					
ชั้นปีที่ 1	218	62.68	25.80	F-test	.004*
ชั้นปีที่ 2	185	65.25	24.60		
ชั้นปีที่ 3	225	56.97	27.03		
การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	627	61.39	26.11	Correlation	.056**
การมีประสบการณ์ได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	627	61.39	26.11	Correlation	.003**

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

จากตารางพบว่า

1. นิสิตเพศหญิงมีความรู้ความเข้าใจเรื่องงานประกันคุณภาพการศึกษาดีกว่านิสิตเพศชาย
2. นิสิตชั้นปีที่ 2 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาดีกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 และ นิสิตชั้นปีที่ 3
3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้เรื่อง

การประกันคุณภาพการศึกษา

4. การได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้เรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาและสำหรับการเปรียบเทียบรายคู่ระหว่างสาขาวิชาพบว่าคะแนนเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตสาขาวิชาสุขศึกษามีความแตกต่างจากคะแนนเฉลี่ย

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตสาขาวิชาพลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความรู้ก่อนและหลังการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การทดสอบ	จำนวน	\bar{X}	s	t	p
ก่อนอบรม	628	61.39	26.11	11.22	.000*
หลังอบรม	628	72.35	24.41		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตาราง 2 พบว่าก่อนอบรมนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เท่ากับ 61.39 (S = 26.11) แต่หลังจากอบรมนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยความรู้เท่ากับ 72.37 (S = 24.41) ผลการทดสอบทางสถิติพบว่าคะแนนเฉลี่ยความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษาหลังอบรมเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายและสรุปผล

1. นิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษามีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเนื่องจากนิสิตคณะพลศึกษายังไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการประกันคุณภาพการศึกษามากนัก และยังไม่ได้ให้ความสนใจในกิจกรรมการให้ความรู้ด้านนี้ ประกอบกับกิจกรรมการเรียนการสอนที่ค่อนข้างหนักทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติทำให้ความรู้ที่ได้อ่านอยู่ในระดับปานกลางสอดคล้องกับการศึกษาของพชรวรรณ ัญญาพิทักษ์กุล (2545.) ศึกษาเกี่ยวกับความรู้และทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรังพบว่าบุคลากรของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรังมีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ ร้อยละ 29.2 มีความรู้อยู่ในระดับดีและดีมาก ร้อยละ 25.0, ร้อยละ 20.8 ตามลำดับ ระดับที่ต้องแก้ไข ร้อยละ 6.3

2. นิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษาที่มีเพศ สาขาวิชา และระดับชั้นปี ต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2 คือนิสิตระดับปริญญาตรี คณะพลศึกษาที่มีปัจจัยทางชีวสังคมต่างกันมีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาต่างกัน เนื่องจากนิสิตเพศหญิงมีความสนใจใฝ่รู้ในเรื่องข้อมูลข่าวสารต่างๆ การใส่ใจศึกษาค้นคว้างานด้านวิชาการอยู่เสมอทำให้นิสิตเพศหญิงมีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่านิสิตชาย ส่วนระดับชั้นปีต่างกันนั้นนิสิตชั้นปีที่ 2 มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่านิสิตชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 3 เนื่องจากนิสิตชั้นปีที่ 1 อยู่ในช่วงที่มีการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมใหม่จากที่เคยอยู่ร่วมกับผู้ปกครองต้องปรับตัวในการอยู่หอพัก ปรับตัวเข้ากับเพื่อนใหม่ เพื่อนร่วมคณะ ปรับตัวให้เข้ากับการเรียนการสอนที่แตกต่างจากระดับมัธยมศึกษา ตลอดจนการเข้าร่วมกิจกรรมการรับน้อง กิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานิสิตต่างๆ ทำให้ความสนใจกับการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยลงไป ส่วน

นิสิตชั้นปีที่ 3 ที่ย้ายที่เรียนจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒองค์รักษ์มาเรียนที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตรต้องมีการปรับตัวและต้องเตรียมตัวในการฝึกงาน ฝึกประสบการณ์วิชาชีพต่างๆจึงทำให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาต่างจากนิสิตชั้นปีที่ 2 ส่วนเรื่องของนิสิตสาขาวิชาสุขศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาดีกว่านิสิตสาขาวิชาพลศึกษานั้นเนื่องจากธรรมชาติการจัดการเรียนการสอนใน 2 สาขาวิชาค่อนข้างต่างกันคือสาขาวิชาสุขศึกษาจะเน้นหนักทางด้านทฤษฎี การให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาสอดแทรกในระหว่างการเรียนการสอนทำได้ง่ายกว่า ในขณะที่สาขาวิชาพลศึกษานั้นหนักไปในด้านทักษะการปฏิบัติและฝึกในสนามเป็นส่วนใหญ่จึงทำให้การได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาน้อยกว่า

3. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาเกิดจากการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่จัดให้มีการให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษารวมอยู่ด้วยสอดคล้องกับการศึกษาของเนตรรุ้ง อยู่เจริญ (2553: 110) ที่เกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครที่พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเชิงสาเหตุกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การได้รับความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของเนตรรุ้ง อยู่เจริญ (2553: 110) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานครที่พบว่าการสื่อสารให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ต่อเนื่อง ทันเหตุการณ์ทำให้บุคลากรในองค์กร มีความรู้ ความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มากขึ้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงควรมีระบบการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีคือมีการให้ข้อมูลความรู้ ข่าวสารเกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน ทันเหตุการณ์และเพียงพอจะทำให้นิสิตมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาและส่งผลให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาดียิ่งขึ้น

ผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะพลศึกษา

รายการ	สาขาวิชา						รวมทุกสาขาวิชา
	พลศึกษา (วท.บ.)	พลศึกษา (กศ.บ.)	สุขศึกษา (วท.บ.)	สุขศึกษา (กศ.บ.)	นันทนาการ	วิทยาศาสตร์การกีฬา	
1.ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
2.ทรัพยากรของห้องสมุด	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก

รายการ	สาขาวิชา						รวมทุกสาขาวิชา
ความต้องการจำเป็น	พลศึกษา (วท.บ.)	พลศึกษา (กศ.บ.)	สุขศึกษา (วท.บ.)	สุขศึกษา (กศ.บ.)	นันทนาการ	วิทยาศาสตร์การกีฬา	
3.การรับการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
4.สื่อ โสตทัศนูปกรณ์เทคโนโลยี ที่ใช้ในการเรียนการสอน	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลางและมาก
5.ห้องปฏิบัติการและสถานที่ฝึกปฏิบัติทางการกีฬา	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
6.การติดต่อและการให้บริการของบุคลากรฝ่ายต่างๆของคณะ	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
7.กิจกรรมด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตของคณะ	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
8.กิจกรรมด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตของมหาวิทยาลัย	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
9.การบริการด้านสุขภาพอนามัย	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
10.สถานที่ออกกำลังกาย	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
11.ความสะดวกสบายของที่พัักอาศัย	มาก	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก
12.ข้อมูล ข่าวสาร บอร์ดความรู้ประเภทต่างๆ	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
13.สถานที่จัดกิจกรรม	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก	ปานกลางและมาก
14.ความสะอาดและความเพียงพอของห้องน้ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
15. ความสะดวกในการเดินทาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางความต้องการจำเป็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะพลศึกษาด้านที่ต้องการในระดับปานกลาง ได้แก่ห้องปฏิบัติการและสถานที่ฝึกปฏิบัติทางการ การติดต่อและการให้บริการของบุคลากรฝ่ายต่างๆของคณะ การบริการด้านสุขภาพอนามัย ข้อมูล ข่าวสาร บอร์ดความรู้ประเภทต่างๆ ความสะอาดและความเพียงพอของ ห้องน้ำ ด้านที่ต้องการปานกลางและมากได้แก่ สื่อ โสตทัศนูปกรณ์เทคโนโลยี ที่ใช้ในการเรียนการสอน

กิจกรรมด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตของมหาวิทยาลัยและสถานที่จัดกิจกรรมส่วนด้านที่มีความต้องการในระดับมากได้แก่ ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล ทรัพยากรของห้องสมุด การรับการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ กิจกรรมด้านการพัฒนาศักยภาพนิสิตของคณะ สถานที่ออกกำลังกาย ความสะดวกสบายของที่พักอาศัย จะเห็นได้ว่านิสิตชั้นปีที่ 1 อยู่ในช่วงการปรับตัวในการเรียนระดับอุดมศึกษา การต้องการเข้าถึงทรัพยากรของห้องสมุด การสืบค้นข้อมูลต่างๆเพื่อใช้ในการเรียนจึงมีมาก ด้านการรับการให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษานั้นนิสิตมีความต้องการมากเนื่องจากการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายนั้นชีวิตการเป็นนักเรียนที่มีความใกล้ชิดกับอาจารย์ประจำชั้น อาจารย์ผู้สอนตลอดจนอาจารย์แนะแนวจึงทำให้นิสิตมีความต้องการด้านนี้มากสอดคล้องกับการศึกษาขององศ์ศรี กอสอน (2545) ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในศูนย์วิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่นพบว่าองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษามีการดำเนินการในระดับมากคือการดำเนินการด้านการจัดอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเพียงพอตลอดจนลักษณะเฉพาะของนิสิตในคณะพลศึกษาที่มุ่งเน้นในเรื่องการสร้างเสริมสุขภาพ ความต้องการสถานที่ออกกำลังกายจึงอยู่ในระดับมากเช่นกันและสอดคล้องกับผลการ ศึกษาของเกียรติกิจกร กุศล(2547) ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ พบว่า นักศึกษามีความต้องการการจัดด้านสถานศึกษา ดำกิจกรรมนักศึกษา ด้านสุขภาพ ด้านการบริหารของสถาบันและบรรยากาศทั่วไป ด้านตารางเรียนและด้านการสอน และความสัมพันธ์กับอาจารย์อยู่ในระดับมาก ดังนั้นจากผลการสำรวจความต้องการจำเป็นสำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะพลศึกษาจึงควรดำเนินการจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่จะตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของนิสิตเพื่อให้การผลิตบัณฑิตได้ตามมาตรฐานคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. จากผลการศึกษาพบว่านิสิตมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลางเท่านั้น ดังนั้นคณะพลศึกษา/ภาควิชาควรจัดกิจกรรมรณรงค์และให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นิสิตอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นถึงประโยชน์ของงานประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งเป็นกิจกรรมที่นิสิตง่ายต่อการเข้าร่วมกิจกรรมได้ และควรให้นิสิตมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมดังกล่าวด้วย

2. ควรมีการจัดสิ่งสนับสนุนด้านสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยที่เอื้อต่อได้รับความรู้ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้นเช่นช่องทางข่าวสารด้านต่างๆ เช่น เว็บไซต์ แผ่นพับ โปสเตอร์ตลอดจนการสอดแทรกการให้ความรู้ในรายวิชาต่างๆ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรมีการนำรูปแบบการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจงานประกันคุณภาพการศึกษาของนิสิตมากยิ่งขึ้น

2. ควรนำการวิจัยเชิงทดลองในการพัฒนารูปแบบการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้นิสิตที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาถูกต้อง

บรรณานุกรม

- เกียรติกำจร กุศล. (2547). "ปัญหาและความต้องการของนักศึกษาพยาบาล". วารสารครุศาสตร์. 32(2). 49-59. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2549). คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2550). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- จุฬามาศ เทพชัยศรี และคณะ. (2549) "ความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพลศึกษา," วารสารคณะพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. 9(2) : 29-41.
- จิรพันธ์ เครือสาร. (2546, มกราคม-มิถุนายน). "การสร้างความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษาแก่นักศึกษา," วารสารการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 4(1) : 4-5.
- พชรวรรณ ธัญญาพิทักษ์กุล. (2545). ความรู้และทัศนคติของบุคลากรที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดตรัง. สืบค้นเมื่อ 20 มกราคม 2554, จาก <http://www. www.scphtrang.ac.th/home/node/65>
- ส่วนวิจัยและพัฒนา. (2546). รายงานการวิจัยเรื่องผลการจัดฝึกอบรมนิสิตนักศึกษา เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถาบันอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- เนตรรุ้ง อยู่เจริญ.(2553).ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร. ปรินิพนธ์ กศ.ม. (การวิจัยและสถิติทางการศึกษา).กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ถ่ายเอกสาร